

Image der Stadtverwaltung

Repräsentativerhebung in der Stadt Salzburg

Mag. Ernestine Berger

11. Juli 2016

IGF-Institut für Grundlagenforschung – www.igf.at

Inhaltsverzeichnis

	Seite
Fazit in Kürze	3
Beurteilungen der Leistungen und Angebote des Magistrats	6
Wichtigkeit des Magistrats für das Funktionieren der Stadt	10
Eigenschaftenprofil Magistrat	13
Beurteilung der Leistungen der Stadt Salzburg	16
Kontakt mit den Dienststellen und Zufriedenheit	18
Erfahrungen/Eindrücke mit den MitarbeiterInnen	22
Verbesserungen/Änderungen	25
Nutzung der Homepage und Facebook-Seite	26
Veränderung des Bildes vom Magistrat	29
Studiendesign	34

Fazit in Kürze

Vorbemerkungen:

Das Studiendesign sowie die Befragungsinhalte sind ident mit den Studien ab 2007, um einen Langzeit-Ergebnisvergleich zu ermöglichen. Beim Ergebnisvergleich ist zu beachten, dass in den Jahren jeweils Veränderungen statt gefunden haben sowie mediale Themen auf das Ergebnis Einfluss nehmen (können). Die Ergebnisse 2016 liegen insgesamt auf gutem Niveau und ähnlich wie 2015 (tendenziell eine Nuance verbessert). Kleine Ergebnisabweichungen liegen innerhalb der statistischen Schwankungsbreite der Stichprobe. Die Ergebnisse spiegeln den Gesamteindruck der BürgerInnen wider (ungeachtet dessen, woher dieser Eindruck stammt).

Beurteilung der städtischen Leistungen und Angebote:

Wie bereits in den Vorjahren genießt die Berufsfeuerwehr das größte Vertrauen und erreicht eine Durchschnittsnote (Basis: 5-stufige Schulnotenskala) von 1,3 – ein ausgezeichneter Wert (2015: 1,4). Sowohl die Stadtbücherei, als auch das Pass- und Fundamt und das Abfallservice werden mit Durchschnittsnoten von 1,6 bis 1,7 beurteilt. Eine Spur kritischer bewertet (Durchschnittsnote unter 2) werden nur die Seniorenheime (Note 2,1).

Gestiegen ist das Bewusstsein bezüglich der Wichtigkeit der Leistungen und Angebote des Magistrats für das Funktionieren der Stadt: 73% beurteilen mit „sehr wichtig“, weitere 18% mit „wichtig“. Die Durchschnittsbewertung auf der 5-stufigen Skala ergibt 1,5 (2015: ebenfalls 1,5).

Fazit in Kürze

Eigenschaftenprofil des Magistrats der Stadt Salzburg:

Das Eigenschaftenprofil des Magistrats wurde in Form von Gegensatzpaaren (z. B. modern – altmodisch etc.) abgetestet. Besonders erfreulich scheint, dass wiederum „Kundenfreundlichkeit, Kompetenz, aber auch Umweltbewusstsein“ die höchsten positiven Bewertungen erhält (trifft sehr/eher zu gesamt). Im Zeitverlauf wird jedoch der Magistrat wiederum in höherem Ausmaß als „von der Politik abhängig“ erlebt.

Leistungen der Stadt Salzburg:

In Bezug auf die Leistungen der Stadt Salzburg sind das „Kulturangebot“ sowie das „Radwegenetz“ die Leistungsfelder, die bestens erfüllt sind (Durchschnittsnoten von 1,7 bzw. 1,9 auf der 5-stufigen Bewertungsskala). Hervorzuheben ist die Bewertung der Angebote für Jugendliche (wie z. B. Scater-Park in der Alpenstraße, Surfwellen am Almkanal, Salz-Beach, die Kinderstadt etc.): die Durchschnittsbewertung hat sich von 2,7 im Jahr 2013 auf aktuell 2,2 verbessert. Insgesamt liegen die Bewertungen auf gleichem Niveau wie 2015 bzw. haben sich eine „Nuance“ verbessert. Der Zustand der Altstadt wurde 2015 mit der Note 2,3 kritisch bewertet – aktuell liegt diese Einschätzung bei 2,0.

Kontakt mit dem Magistrat:

42% aller Befragten hatte in letzter Zeit mit einer Dienststelle des Magistrats Kontakt bzw. zu tun gehabt. Am häufigsten bestand Kontakt mit dem Passamt, Abfall/Müllabfuhr, Bauamt, Meldeamt oder dem Bürgerservice (offene Frage, ohne Vorgaben). Die Zufriedenheit mit der Abwicklung (ungeachtet der Art des Kontaktes) wird durchschnittlich mit 1,9 bewertet und ist somit gut und zufriedenstellend erfüllt. Im Langzeitvergleich liegt die Bewertung über die Beobachtungsjahre zwischen 1,8 und 1,9.

Fazit in Kürze

Die Mitarbeiter des Magistrats:

Ungeachtet der konkret genannten Kontakte haben 73% aller Befragten „sehr gute/gute“ Erfahrungen und Eindrücke von den MitarbeiterInnen des Magistrats in der Stadt Salzburg. Die Durchschnittsbenotung liegt bei 2,1 (im Langzeitvergleich lag dieser Wert jeweils zwischen 2,1 und 2,2).

Freundlichkeit/Höflichkeit sowie die Kompetenz werden mit Noten von 1,9 bzw. 1,8 im Durchschnitt bewertet. 83% bzw. 79% der Befragten vergeben bei diesen Kriterien die Noten 1 oder 2. Verbessert hat sich der Eindruck der Erreichbarkeit: von 2,4 im Jahr 2013 auf aktuell 2,0. 76% vergeben die Noten 1 oder 2 (in der Vergleichsstudie 2013 waren es 60%).

Nutzung der Homepage und Facebook:

Die Nutzung bzw. Bekanntheit der Homepage der Stadt Salzburg ist gegenüber 2015 eine Spur gestiegen. 44% nutzen gelegentlich die Homepage für Informationen, weitere 20% kennen diese, nutzen sie aber nicht. 2015 wurde erstmals die Bekanntheit der Facebook-Seite erhoben: 63% aller Befragten war die Facebook-Seite unbekannt – aktuell ist dieser Wert auf 72% gestiegen. Dieser Effekt scheint durch die Altersstruktur erklärbar: 30-Jährige und ältere scheinen sich aus diesem Bereich „auszuklinken“.

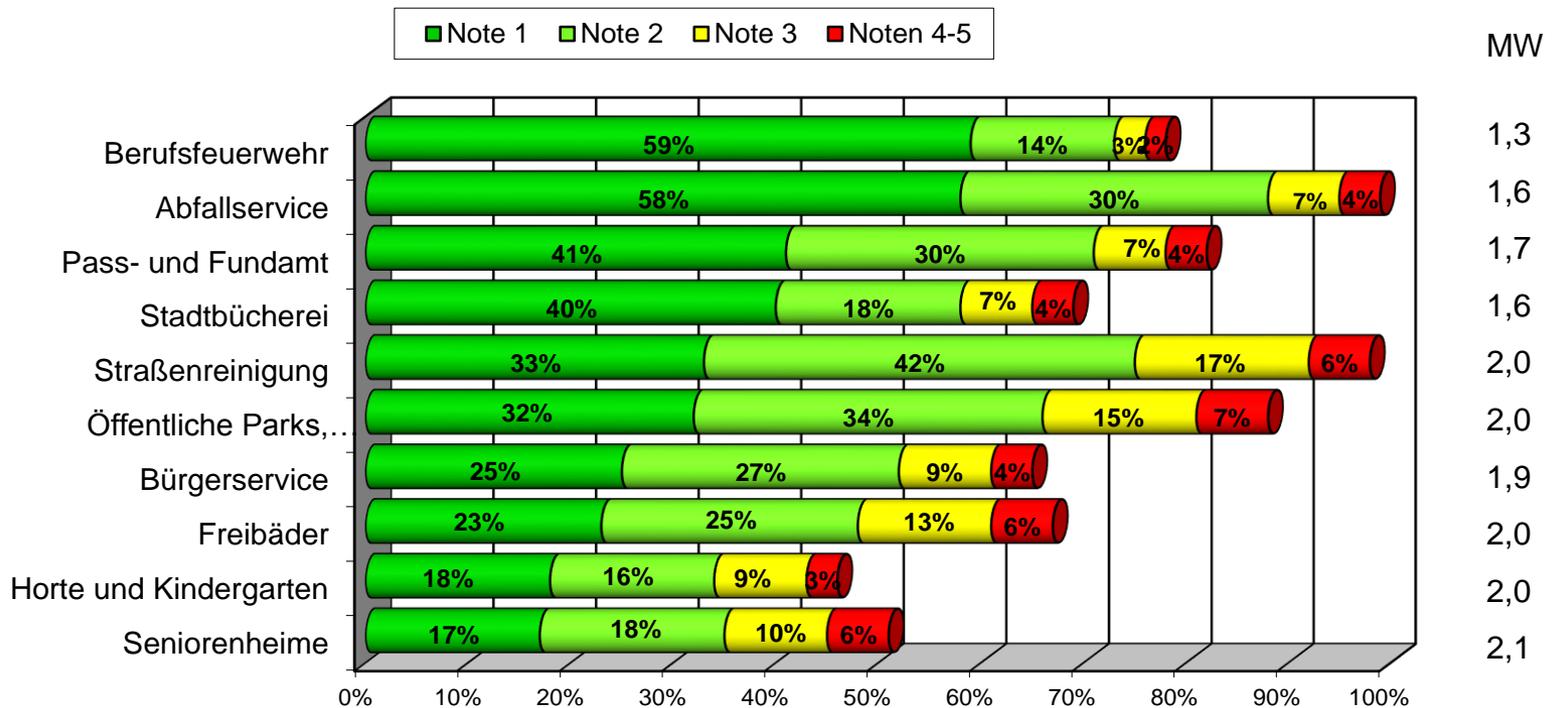
Wahrgenommene Imageveränderungen:

Ein knappes Drittel aller Befragten hat den Eindruck, dass ihr Bild vom Magistrat „positiver“ geworden ist. In den zu bewertenden Einzelkomponenten ist der Eindruck von einer gestiegenen Kundenorientierung (41%) hervorzuheben. Jedoch auch alle weiteren Items (wie Modernität, Flexibilität oder Image) liegen im Gesamteindruck auf dem Niveau von 2015.

Beurteilung der Dienst- und Serviceleistungen

„Der Magistrat der Stadt Salzburg bietet den Bürgern eine Reihe von Dienst- und Serviceleistungen und stellt in vielen Bereichen die Infrastruktur bereit. Wenn Sie den Magistrat dafür Schulnoten geben, wie benoten Sie da die Angebote und Leistungen?“

Rest auf 100%=weiß nicht, Ranking Top-Box



Beurteilung der Dienst- und Serviceleistungen

„Der Magistrat der Stadt Salzburg bietet den Bürgern eine Reihe von Dienst- und Serviceleistungen und stellt in vielen Bereichen die Infrastruktur bereit. Wenn Sie den Magistrat dafür Schulnoten geben, wie benoten Sie da die Angebote und Leistungen?“

Ergebnisvergleich, Basis: Beurteilung erfolgt

In % - Mittelwerte (durchschnittliche Benotung)	2013		2015		2016	
	sehr gut/ gut	MW	sehr gut/ gut	MW	Sehr gut/ gut	MW
Abfallservice (Müllentsorgung, Recyclinghof)	85	1,7	82	1,8	88	1,6
Öffentliche Parks, Spielplätze	72	2,1	72	2,1	75	2,0
Freibäder	68	2,1	74	2,0	73	2,0
Stadtbücherei	89	1,6	87	1,6	84	1,6
Straßenreinigung/Schneeräumung/Streudienst	77	1,9	68	2,1	76	2,0
Bürgerservice	74	2,0	75	2,0	80	1,9
Horte und Kindergarten	66	2,1	73	2,0	74	2,0
Seniorenheime	59	2,3	65	2,2	69	2,1
Pass- und Fundamt	87	1,8	83	1,8	88	1,7
Berufsfeuerwehr	97	1,3	91	1,4	93	1,3

Beurteilung der Dienst- und Serviceleistungen

„Der Magistrat der Stadt Salzburg bietet den Bürgern eine Reihe von Dienst- und Serviceleistungen und stellt in vielen Bereichen die Infrastruktur bereit. Wenn Sie den Magistrat dafür Schulnoten geben, wie benoten Sie da die Angebote und Leistungen?“

Horte und Kindergärten

Detailergebnis nach Kinder-Haushalten

		Horte und Kindergarten												Gesamt	
		Sehr gut		gut		mittel		schlecht		sehr schlecht		weiß nicht		n	%
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Geschlecht	Frauen	49	19%	41	16%	23	9%	4	2%	1	0%	140	54%	259	100%
	Männer	40	17%	38	16%	24	10%	4	2%	6	3%	131	54%	244	100%
Gesamt		90	18%	79	16%	47	9%	9	2%	7	1%	271	54%	503	100%
Kinder-HH	kein Kind bis 14	20	11%	27	14%	16	8%	4	2%	1	0%	126	65%	194	100%
	bis 6 Jahre	28	42%	13	20%	8	11%	2	3%	4	7%	11	17%	68	100%
	7 bis 10 Jahre	17	31%	18	34%	7	14%	1	2%	2	4%	8	15%	54	100%
	11 bis 14 Jahre	20	30%	19	28%	12	18%			1	2%	15	22%	67	100%

Wenn Kinder im Haushalt sind, beträgt die Durchschnittsnote 2,0

Beurteilung der Dienst- und Serviceleistungen

„Der Magistrat der Stadt Salzburg bietet den Bürgern eine Reihe von Dienst- und Serviceleistungen und stellt in vielen Bereichen die Infrastruktur bereit. Wenn Sie den Magistrat dafür Schulnoten geben, wie benoten Sie da die Angebote und Leistungen?“

Seniorenheime

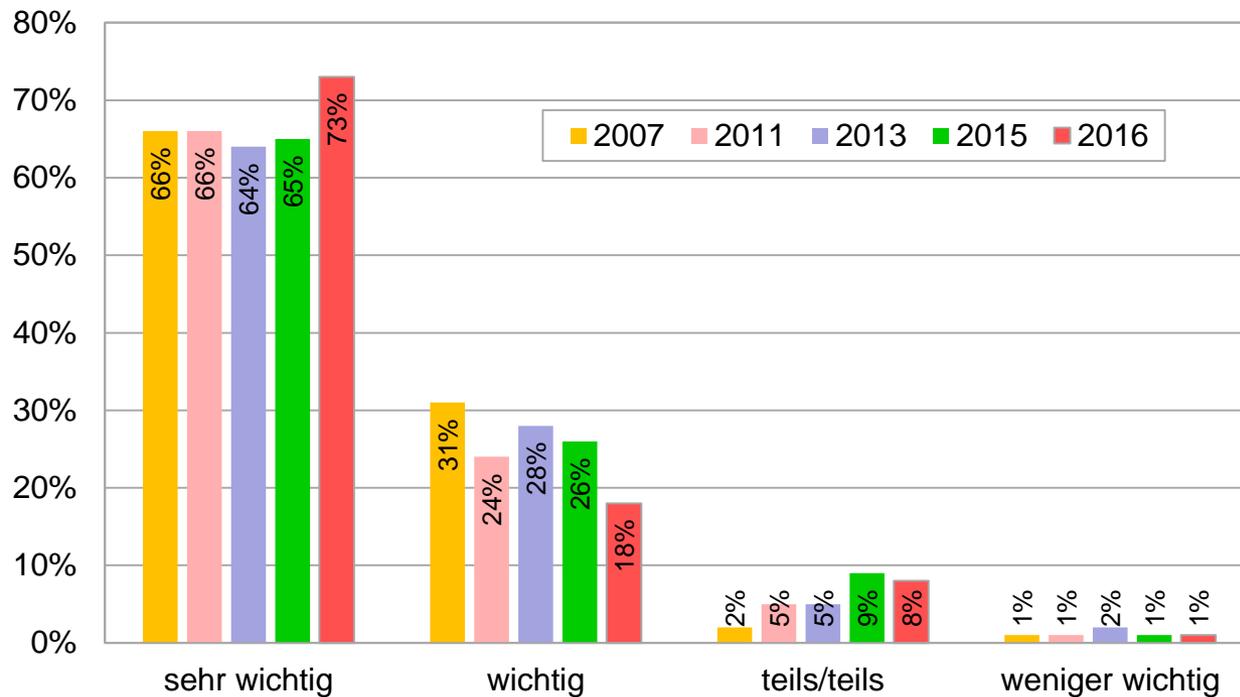
Detailergebnis nach Alter und Geschlecht

		Seniorenheime											Gesamt		
		Sehr gut		gut		mittel		schlecht		sehr schlecht		weiß nicht		n	%
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Geschlecht	Frauen	36	14%	46	18%	32	12%	11	4%	6	2%	129	50%	259	100%
	Männer	50	20%	44	18%	19	8%	11	4%	2	1%	119	49%	244	100%
Gesamt		86	17%	90	18%	50	10%	21	4%	8	2%	248	49%	503	100%
Alter	bis 29 Jahre	27	26%	23	22%	7	7%	7	6%	4	4%	37	35%	105	100%
	30-44 Jahre	35	30%	18	16%	16	14%	4	4%	2	2%	41	35%	117	100%
	45-59 Jahre	12	10%	18	15%	12	10%	5	4%	1	1%	70	60%	118	100%
	60 und älter	12	8%	31	19%	15	9%	5	3%	1	1%	99	60%	164	100%

Seniorenheime werden von den älteren Probanden etwas unterdurchschnittlich benotet:
45 Jährige und ältere 2,3 – bis 29 Jährige 2,1

Wichtigkeit der Leistungen

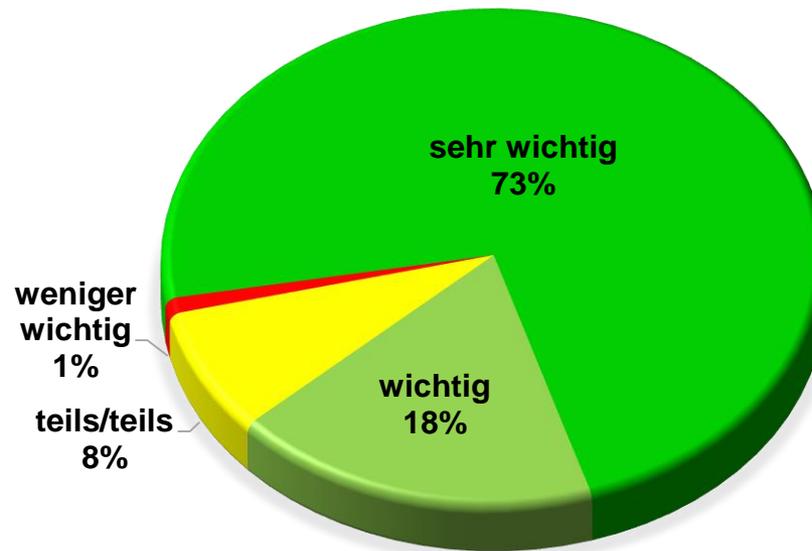
„Wie wichtig sind die Leistungen des Magistrats (also von Kindergarten, Seniorenbetreuung bis zur Müllabfuhr) für das Funktionieren der Stadt?“



Durchschnittsbewertung (Basis: 5-stufige Skala): 2007: 1,4 – 2011: 1,4 – 2013: 1,5 – 2015: 1,5 - 2016: 1,5
bis 29 Jährige: 2,2

Wichtigkeit der Leistungen

„Wie wichtig sind die Leistungen des Magistrats (also von Kindergarten, Seniorenbetreuung bis zur Müllabfuhr) für das Funktionieren der Stadt?“



Durchschnittsbewertung (Basis: 5-stufige Skala): 2011: 1,4 – 2013: 1,5 – 2015: 1,5 – 2016: 1,5

Wichtigkeit der Leistungen

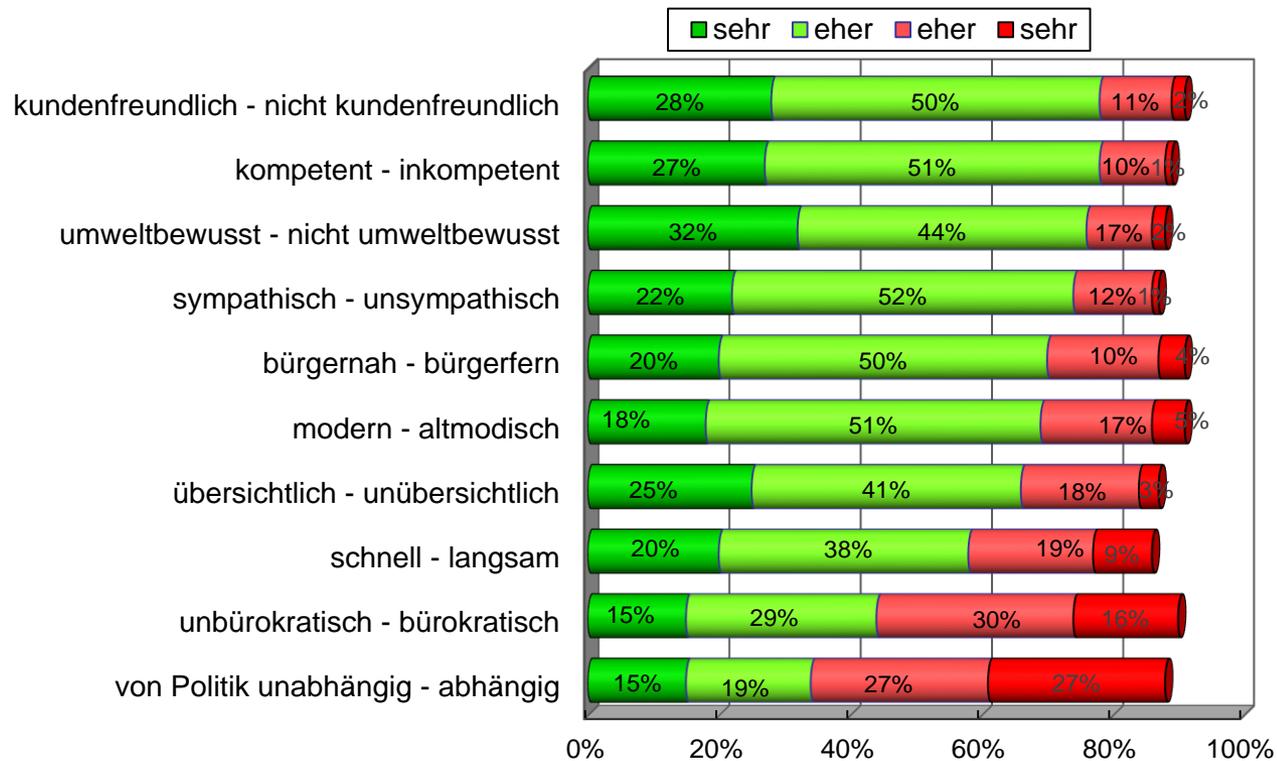
„Wie wichtig sind die Leistungen des Magistrats (also von Kindergarten, Seniorenbetreuung bis zur Müllabfuhr) für das Funktionieren der Stadt?“

		Wichtigkeit der Leistungen				MW
		Sehr wichtig		Wichtig		
		n	%	n	%	
Geschlecht	Frauen	194	75%	45	17%	1,4
	Männer	164	67%	42	17%	1,6
Gesamt		358	71%	88	17%	1,5
Alter	bis 29 Jahre	40	38%	29	28%	2,2
	30-44 Jahre	74	64%	27	23%	1,6
	45-59 Jahre	102	87%	13	11%	1,2
	60 und älter	142	86%	18	11%	1,2
Ausbildung	Pflichtschule	26	53%	11	23%	2,0
	Beruf/Lehre	93	70%	24	18%	1,5
	HS/FS ohne Matura	75	78%	11	12%	1,4
	Matura	72	67%	24	23%	1,5
	Uni/FH	91	78%	17	14%	1,4

Eigenschaftenprofil vom Magistrat

„Wenn Sie das Magistrat in Bezug auf die folgenden Eigenschaften bewerten: Ist das Magistrat sehr, eher.....?“

Basis: Gegensatzpaare, Rest auf 100% = weder/noch



Eigenschaftenprofil vom Magistrat

„Wenn Sie das Magistrat in Bezug auf die folgenden Eigenschaften bewerten: Ist das Magistrat sehr, eher.....?“

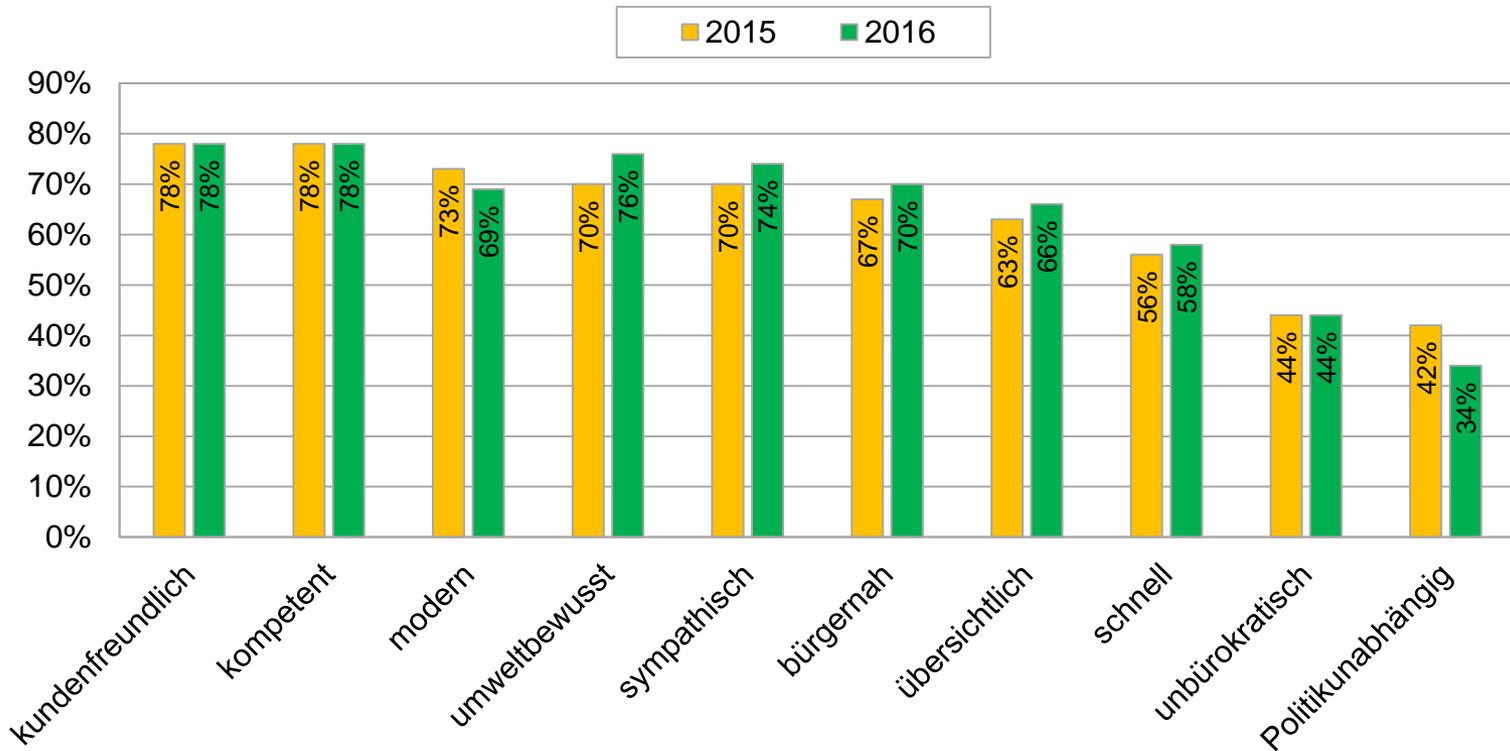
Vergleich zu 2013/2015

	2013		2015		2016	
	sehr/ eher	Neu- tral	sehr/ eher	Neu- tral	Sehr/ eher	Neu- tral
Werte für die positive Ausprägung (neutral = weder-noch/Mitte/teils-teils)						
modern	62	15	73	10	69	10
unbürokratisch	36	10	44	8	44	10
bürgernah	63	11	67	11	70	9
kompetent	73	13	78	10	78	11
übersichtlich	56	10	63	10	66	12
schnell	53	13	56	13	58	13
kundenfreundlich	76	8	78	9	78	9
von Politik unabhängig	19	15	42	9	34	11
sympathisch	70	14	70	14	74	13
umweltbewusst	64	21	70	13	76	12

Eigenschaftenprofil vom Magistrat

„Wenn Sie das Magistrat in Bezug auf die folgenden Eigenschaften bewerten: Ist das Magistrat sehr, eher.....?“

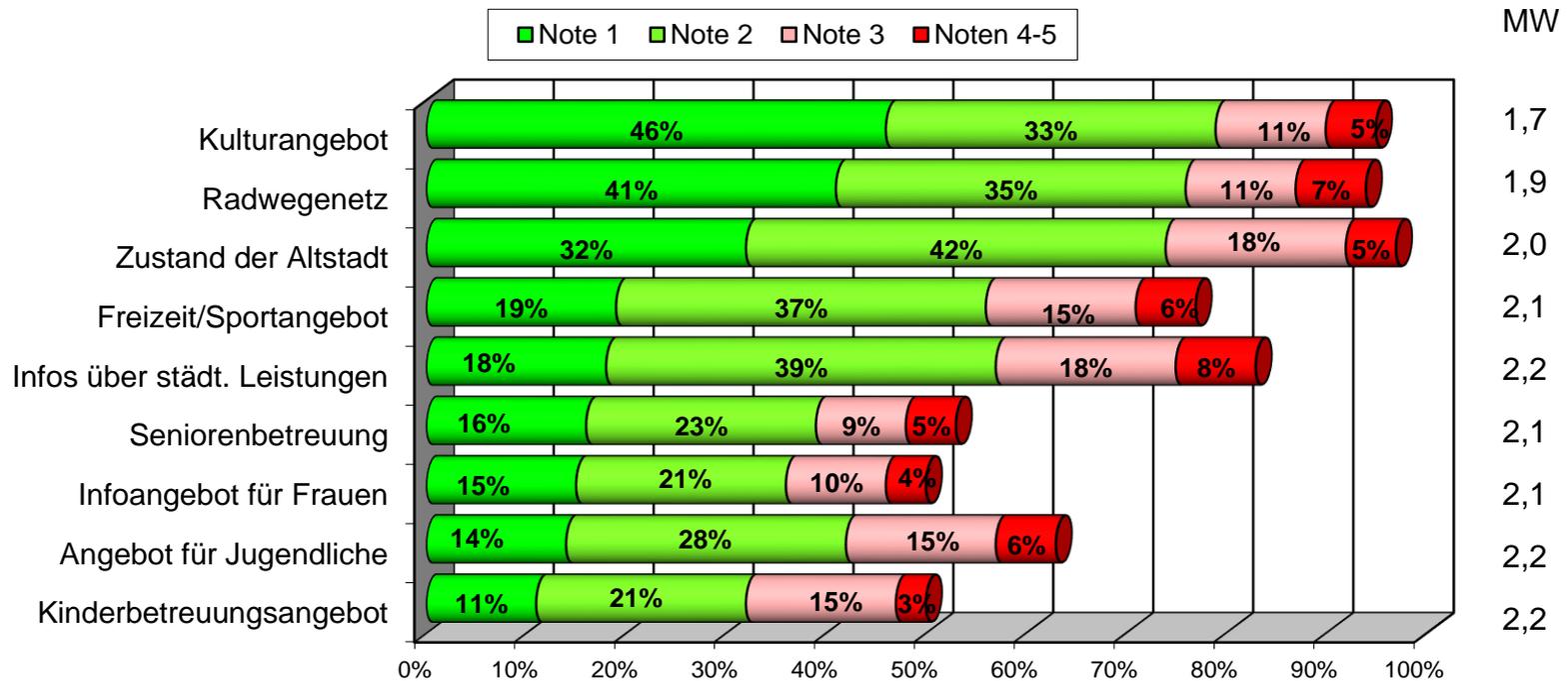
Basis: Gegensatzpaare, Werte für die positive Ausprägung, Veränderung zu 2015



Bewertung der Leistungen

„Wie beurteilen Sie die folgenden Leistungen in der Stadt Salzburg?“

Rest auf 100%=weiß nicht



Kinderbetreuungsangebot Kinder-HH: 57% sehr gut/gut - Seniorenbetreuung: 60 plus 40% sehr gut/gut
 Informationsangebot für Frauen: Frauen 47% sehr gut/gut

Bewertung der Leistungen

„Wie beurteilen Sie die folgenden Leistungen in der Stadt Salzburg?“

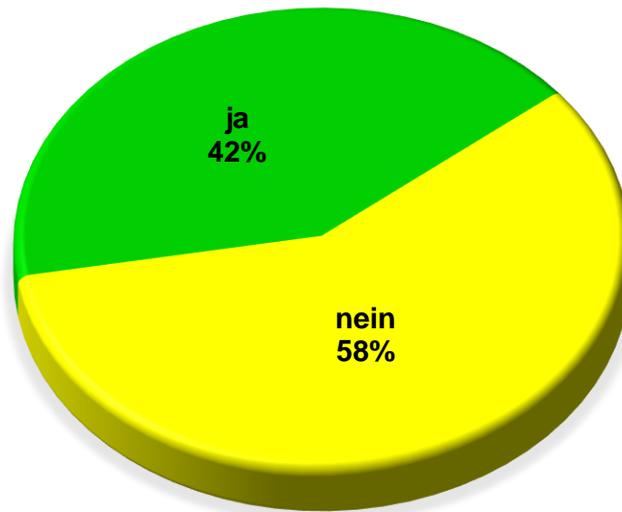
Ergebnisvergleich 2013/2015,

Basis: Beurteilung ist erfolgt

In % - Mittelwerte (durchschnittliche Benotung)	2013		2015		2016	
	sehr gut/ gut	MW	sehr gut/ gut	MW	Sehr gut/gut	MW
Radwegenetz	89	1,6	81	1,9	82	1,9
Kulturangebot	84	1,7	84	1,8	84	1,7
Zustand der Altstadt	77	1,9	64	2,3	75	2,0
Seniorenbetreuung	62	2,3	67	2,3	73	2,1
Kinderbetreuungsangebot	62	2,3	67	2,2	65	2,2
Informationsangebot für Frauen (wie Rechtsberatung, Veranstaltungen zu aktuellen Themen, Broschüren usw.)	65	2,3	73	2,1	70	2,1
Infos über städtische Leistungen	58	2,4	60	2,4	68	2,2
Freizeit- und Sportangebot	60	2,4	66	2,3	72	2,1
Angebot für Jugendliche (wie z. B. Scater-Park in der Alpenstraße, Surfwellen am Almkanal, Salz-Beach – der Strand im Volksgarten, die Kinderstadt etc.) **	40	2,7	67	2,3	65	2,2

Kontakt mit dem Magistrat

„Haben Sie in letzter Zeit mit einer Dienststelle des Magistrats Kontakt bzw. zu tun gehabt?“



2007: 47% JA – 2011: 47% - 2013: 45% - 2015: 43%

Kontakt mit dem Magistrat

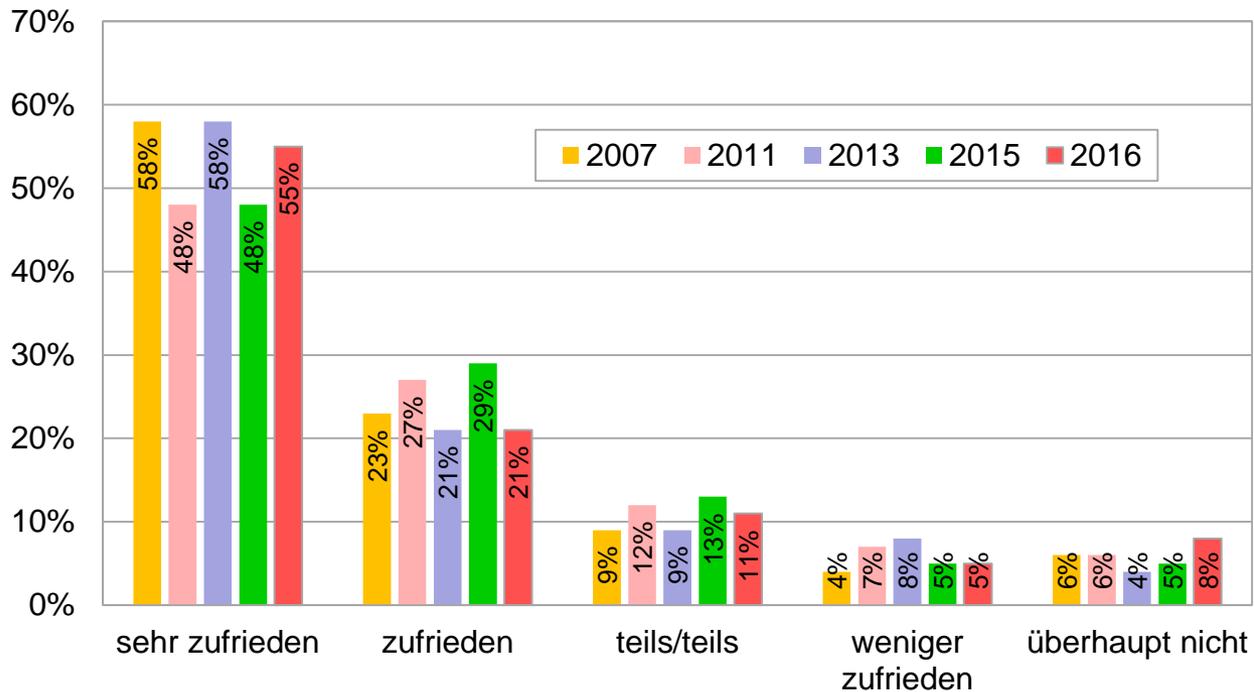
„Haben Sie in letzter Zeit mit einer Dienststelle des Magistrats Kontakt bzw. zu tun gehabt?“

Wenn JA: „mit welchem Amt“?

	Geschlecht				Gesamt	
	Frauen		Männer		n	%
	n	%	n	%		
Passamt	29	29%	25	23%	54	26%
Abfallwirtschaft/Müllabfuhr	12	12%	10	10%	22	11%
Bauamt	7	7%	14	13%	21	10%
Meldeamt	7	7%	10	9%	17	8%
Bürgerservice	12	12%	3	2%	14	7%
Sozialamt	7	7%	6	5%	12	6%
Kinder/Jugendamt	6	6%	3	3%	9	5%
Wohnungsamt	3	3%	5	5%	8	4%
Standesamt	4	4%	4	3%	8	4%
Wahlamt	3	3%	4	3%	7	3%
Fundamt	3	3%	2	2%	6	3%
Verschiedenes	1	1%	4	4%	5	2%
Bürgermeister	2	2%	2	2%	5	2%
Recyclinghof	1	1%	4	3%	5	2%
keine Angabe	1	1%	3	3%	4	2%
Gartenbauamt	2	2%	1	1%	3	2%
Polizei	1	1%	2	2%	3	2%
Umweltamt	1	1%	2	2%	3	1%

Kontakt mit dem Magistrat

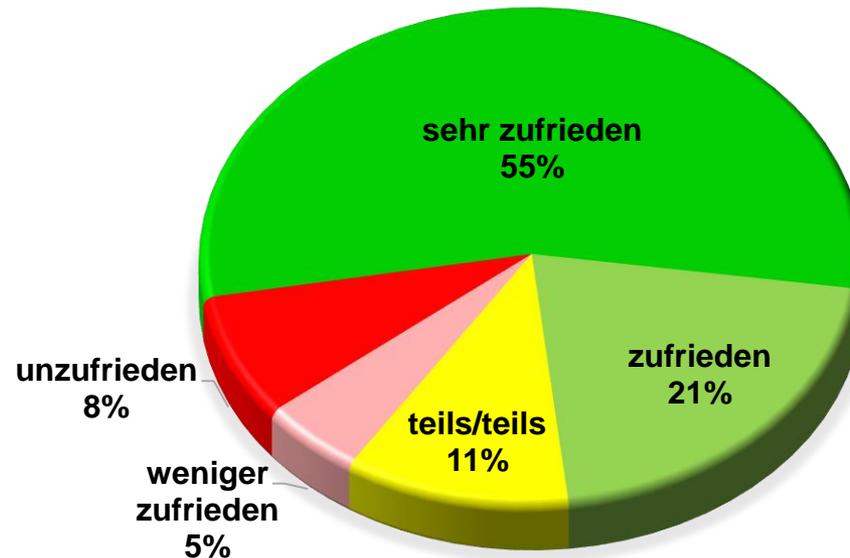
„Haben Sie in letzter Zeit mit einer Dienststelle des Magistrats Kontakt bzw. zu tun gehabt?“
Wenn JA: „Wie zufrieden waren Sie mit der Abwicklung?“



Durchschnittsnote: 2007: 1,8 – 2011: 1,9 – 2013: 1,8 – 2015: 1,9 – 2016: 1,9

Kontakt mit dem Magistrat

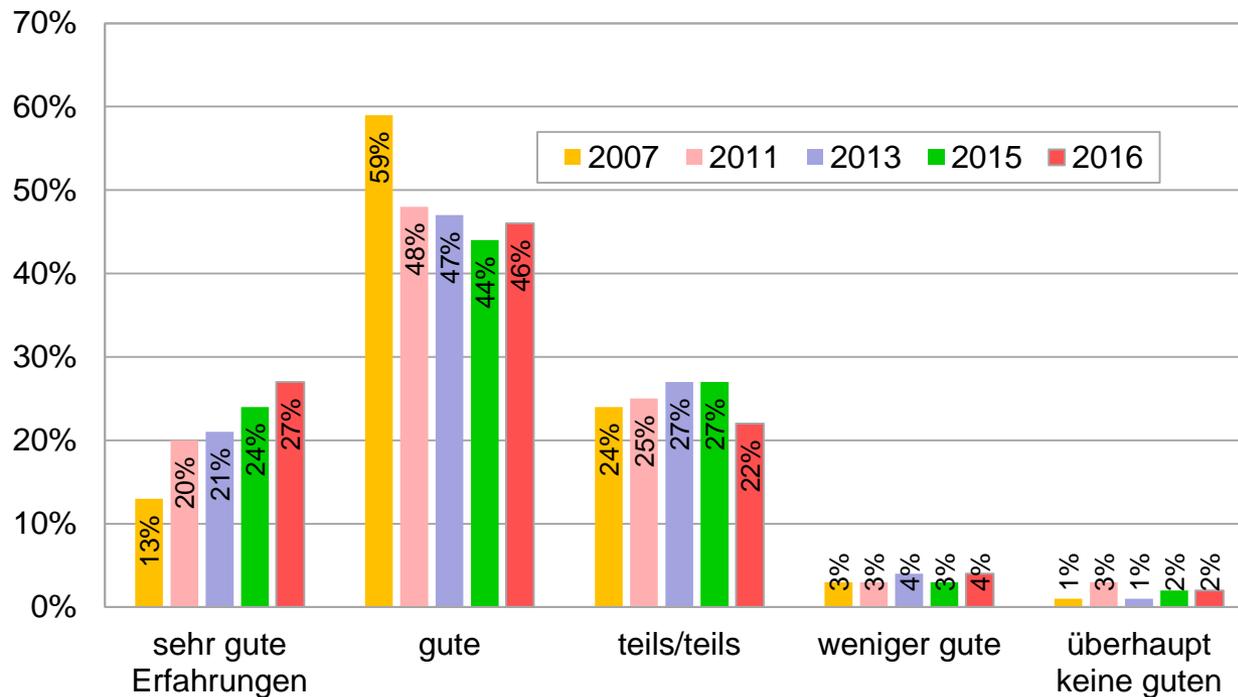
„Haben Sie in letzter Zeit mit einer Dienststelle des Magistrats Kontakt bzw. zu tun gehabt?“
Wenn JA: „Wie zufrieden waren Sie mit der Abwicklung?“



Durchschnittsnote: 2011: 1,9 – 2013: 1,8 – 2015: 1,9 – 2016: 1,9

Eindrücke und Erfahrungen beim Kontakt

„Ganz gleich, ob Sie in letzter Zeit Kontakt hatten oder nicht. Welche Erfahrungen und Eindrücke haben Sie generell beim Kontakt mit MitarbeiterInnen des Magistrats in der Stadt Salzburg?“

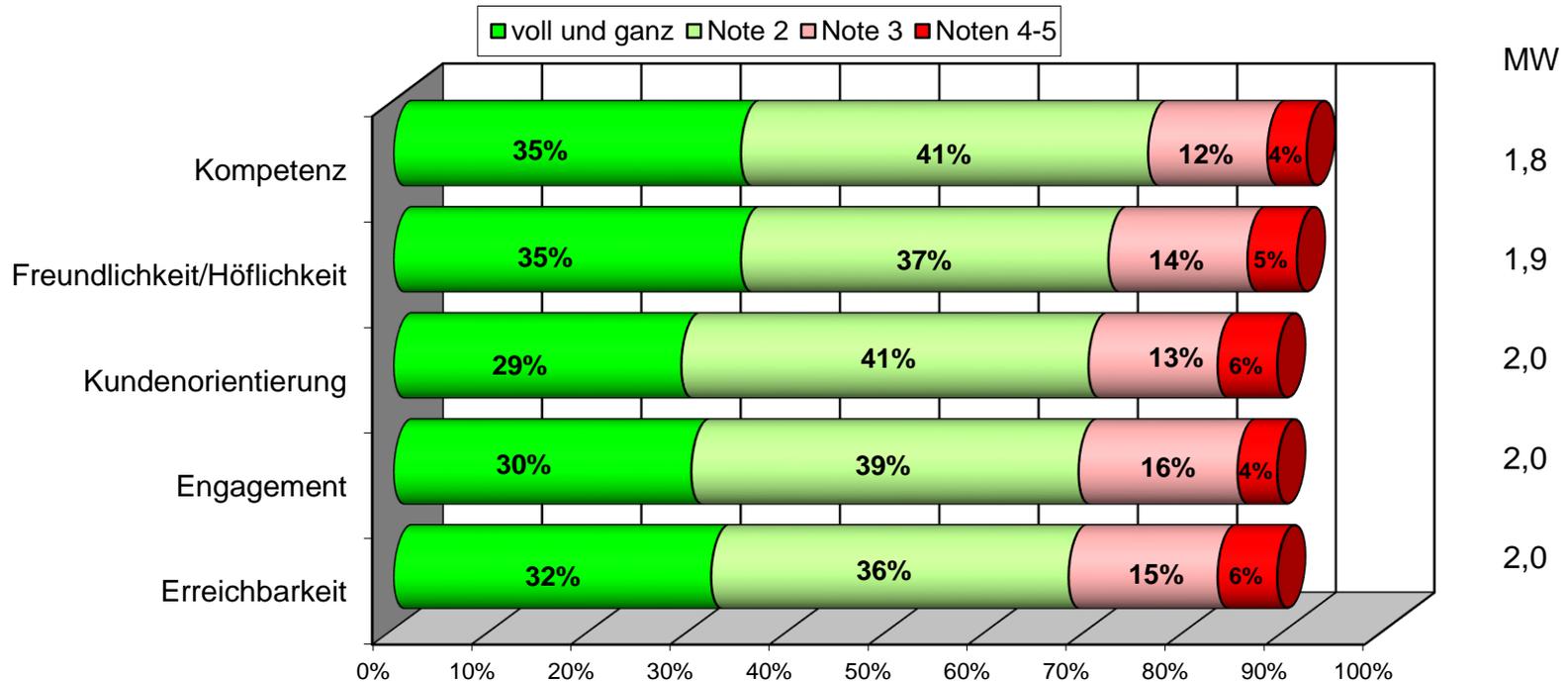


Durchschnitt: 2007: 2,2 – 2011: 2,2 – 2013: 2,2 – 2015: 2,1 – 2016: 2,1

Eigenschaftenprofil

„Sagen Sie mir bitte, wie sehr die folgenden Eigenschaften für die MitarbeiterInnen des Magistrats zutreffen?“

Rest auf 100% = weiß nicht/keine Beurteilung



Eigenschaftenprofil

„Sagen Sie mir bitte, wie sehr die folgenden Eigenschaften für die MitarbeiterInnen des Magistrats zutreffen?“

Basis: Beurteilung ist erfolgt

	2013		2015		2016	
	voll+ ganz / eher	MW	voll+ ganz / eher	MW	voll+ ganz / eher	MW
Basis: „voll und ganz/eher“ gesamt (in %)						
Freundlichkeit/Höflichkeit	81	1,8	81	1,9	79	1,9
Kompetenz	80	1,9	81	1,9	83	1,8
Erreichbarkeit	60	2,4	71	2,1	76	2,0
Engagement	71	2,2	72	2,1	77	2,0
Kundenorientierung	67	2,1	74	2,1	78	2,0

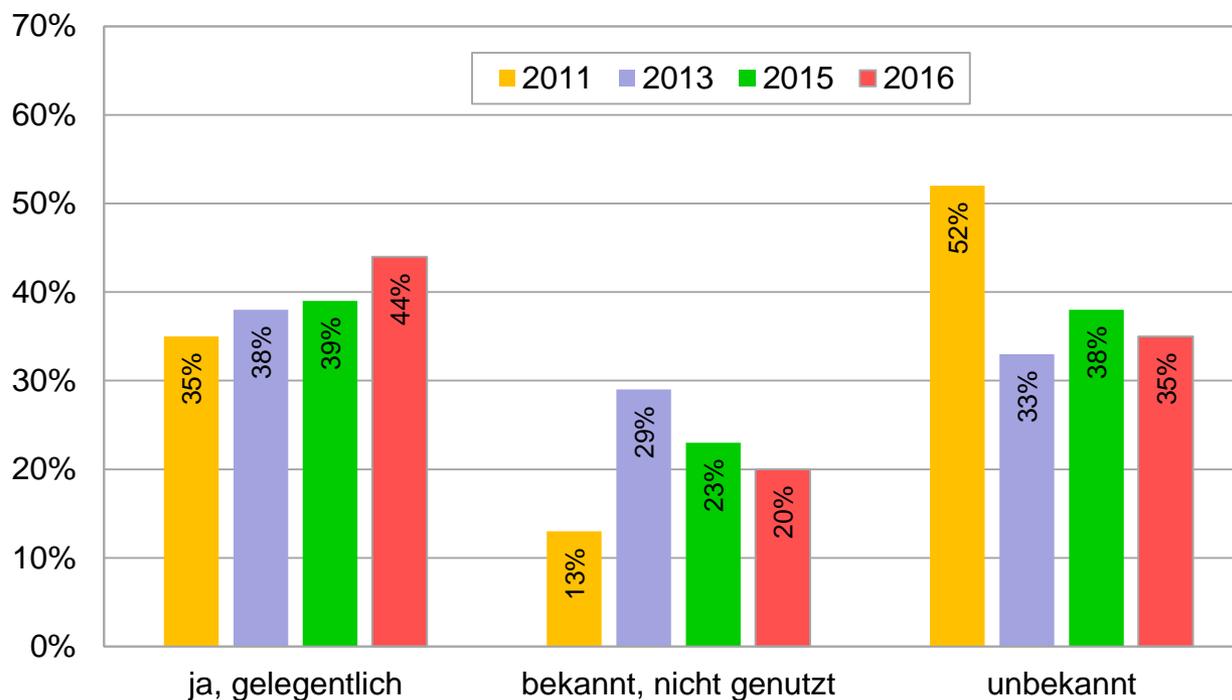
Verbesserungen/Änderungen

„Wenn Sie an Ihre Erfahrungen/Eindrücke mit dem Magistrat denken: Welche Verbesserungen oder Änderungen würden Sie sich wünschen“?

	Geschlecht				Gesamt	
	Frauen		Männer		n	%
	n	%	n	%		
weiß nicht / keine Angabe	87	33%	69	28%	156	31%
nichts / keinen Wunsch / alles in Ordnung	29	11%	31	13%	60	12%
Kundenorientierter	19	7%	20	8%	39	8%
Freundlichkeit verbessern	16	6%	15	6%	31	6%
mehr Angebote	9	4%	14	6%	23	5%
schnellere Bearbeitung	11	4%	9	4%	21	4%
weniger Bürokratie	8	3%	9	4%	17	3%
Müllbeseitigung / Sauberkeit	7	3%	9	4%	16	3%
mehr Informationen / Öffentlichkeitsarbeit	8	3%	8	3%	16	3%
Verkehr verbessern / Verkehrsplanung	6	3%	9	4%	15	3%
mehr für Jugendliche	7	3%	5	2%	12	2%
bessere Erreichbarkeit / Öffnungszeiten	5	2%	5	2%	10	2%
Kompetenz und Engagement	4	2%	4	2%	9	2%
Effizienter / sparsamer arbeiten	2	1%	6	2%	8	1%
Sonstige Einzelnennungen	4	2%	3	1%	7	1%
mehr Sicherheit	2	1%	5	2%	7	1%
Öffentlichen Verkehr verbessern	3	1%	3	1%	7	1%
Winterdienst	2	1%	5	2%	6	1%

Nutzung der Homepage

„Haben Sie die Homepage der Stadt Salzburg www.stadt-salzburg.at schon einmal genutzt, um Informationen zu suchen?“



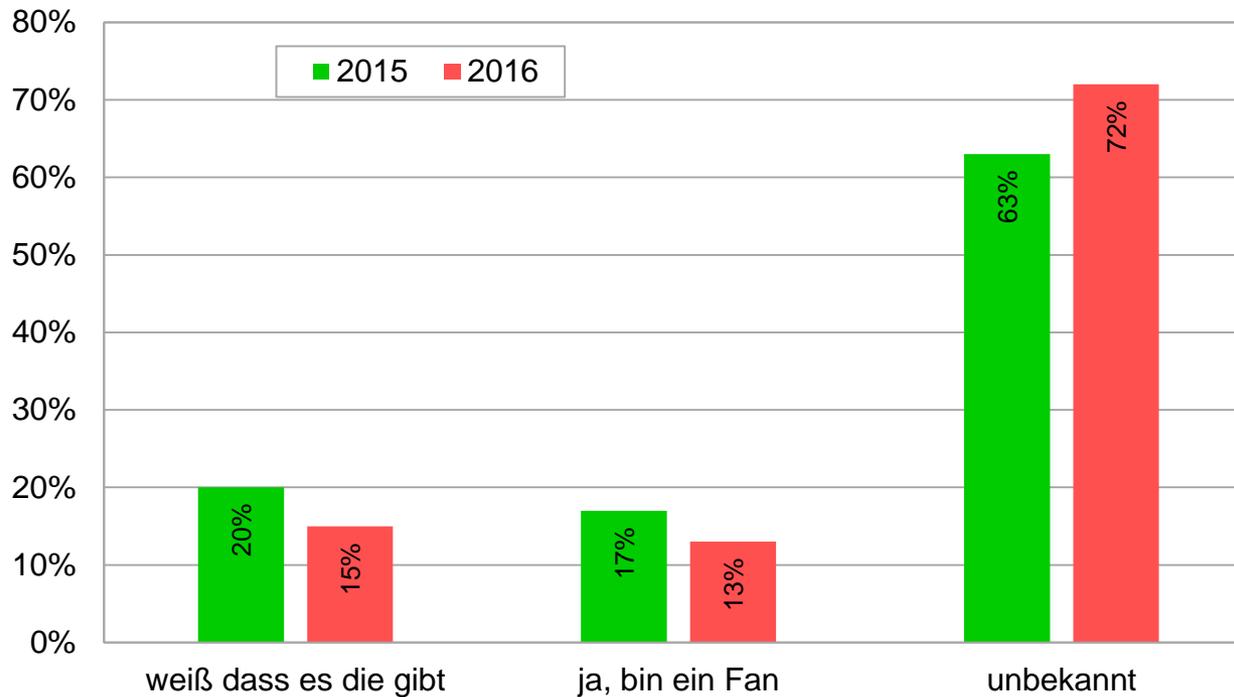
Nutzung der Homepage

„Haben Sie die Homepage der Stadt Salzburg www.stadt-salzburg.at schon einmal genutzt, um Informationen zu suchen?“

		Nutzung Homepage						Gesamt	
		Ja, gelegentlich		bekannt - ungenutzt		unbekannt		n	%
		n	%	n	%	n	%		
Geschlecht	Frauen	108	42%	50	19%	101	39%	259	100%
	Männer	116	48%	53	22%	75	31%	244	100%
Gesamt		224	44%	103	20%	176	35%	503	100%
Alter	bis 29 Jahre	45	43%	32	30%	28	27%	105	100%
	30-44 Jahre	62	53%	30	25%	25	22%	117	100%
	45-59 Jahre	69	59%	20	17%	28	24%	118	100%
	60 und älter	47	29%	22	13%	95	58%	164	100%
Ausbildung	Pflichtschule	11	22%	12	23%	28	55%	50	100%
	Beruf/Lehre	41	31%	24	18%	67	51%	132	100%
	HS/FS ohne Matura	36	37%	22	23%	38	39%	97	100%
	Matura	58	54%	25	23%	24	22%	107	100%
	Uni/FH	77	66%	20	17%	20	17%	117	100%
Kontakt Magistrat?	Nein	97	33%	79	27%	118	40%	294	100%
	Ja	127	61%	24	11%	58	28%	209	100%

Bekanntheit Facebook-Seite

„Kennen Sie die Facebook-Seite der Stadt Salzburg?“



„Bekannt/bekannt und bin ein FAN“ gesamt:
bis 29 Jährige 54% (2015: 54%) - 30-44 Jährige 38% (2015: 59%)

Bild vom Magistrat

„Wenn Sie an die letzten 2 bis 3 Jahre denken: Hat sich da Ihr Bild vom Magistrat der Stadt Salzburg verändert?“

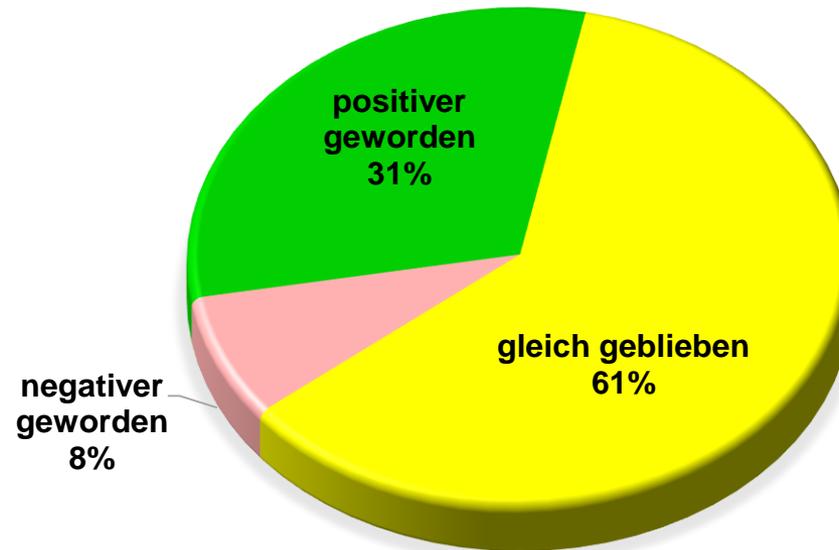
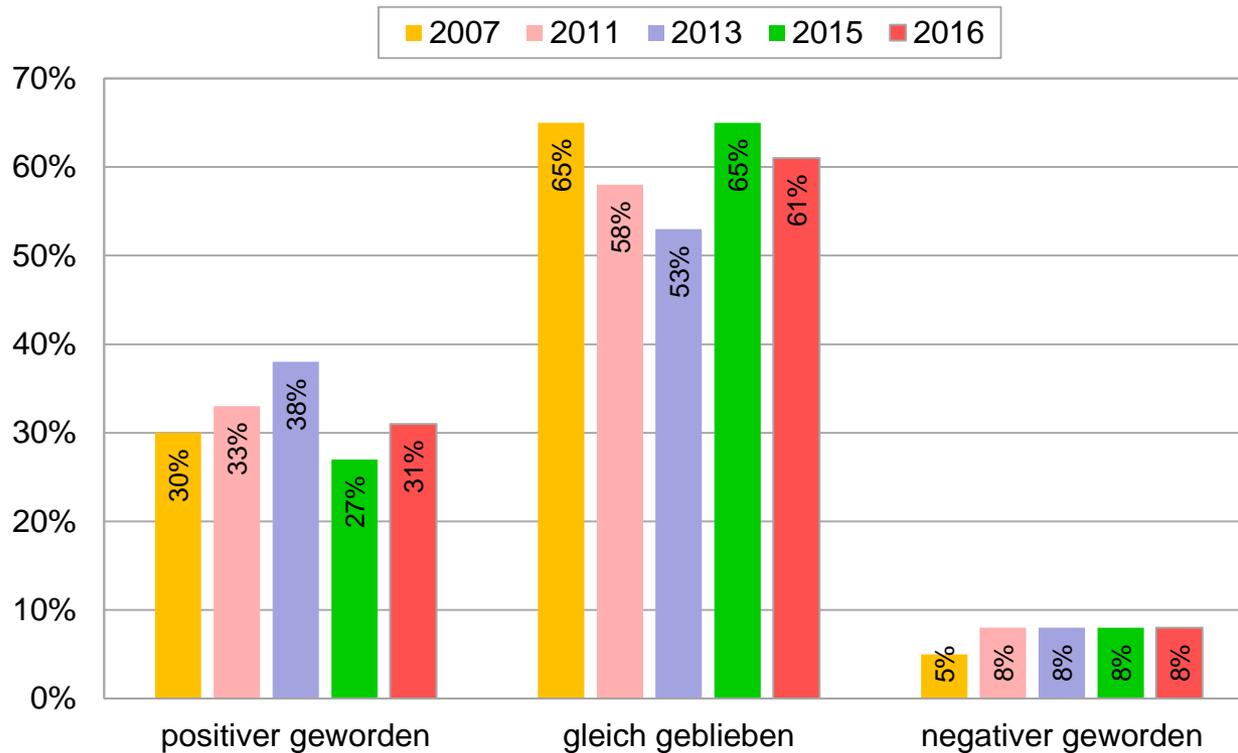


Bild vom Magistrat

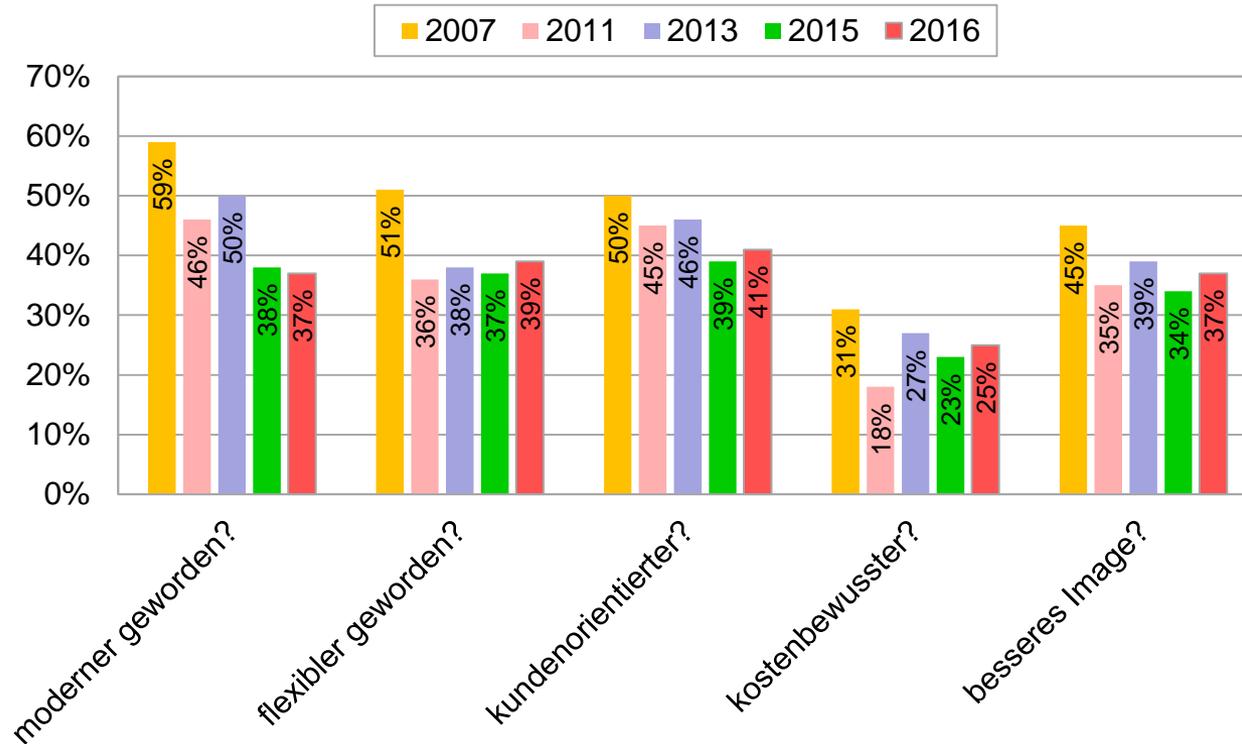
„Wenn Sie an die letzten 2 bis 3 Jahre denken: Hat sich da Ihr Bild vom Magistrat der Stadt Salzburg verändert?“



Wahrgenommene Imageveränderung

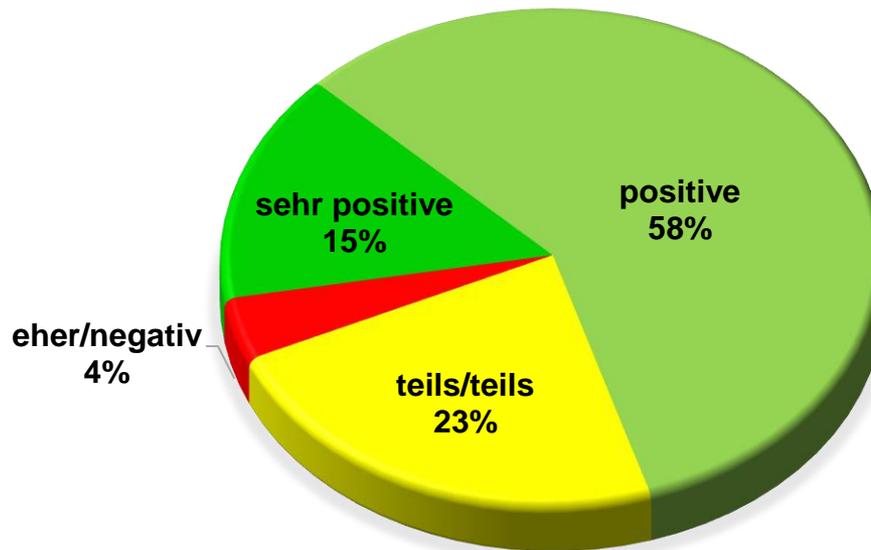
„Ist der Magistrat für Sie in den letzten 2 bis 3 Jahren...?“

Angaben für „JA“



Magistrat als Dienstleistungsunternehmen

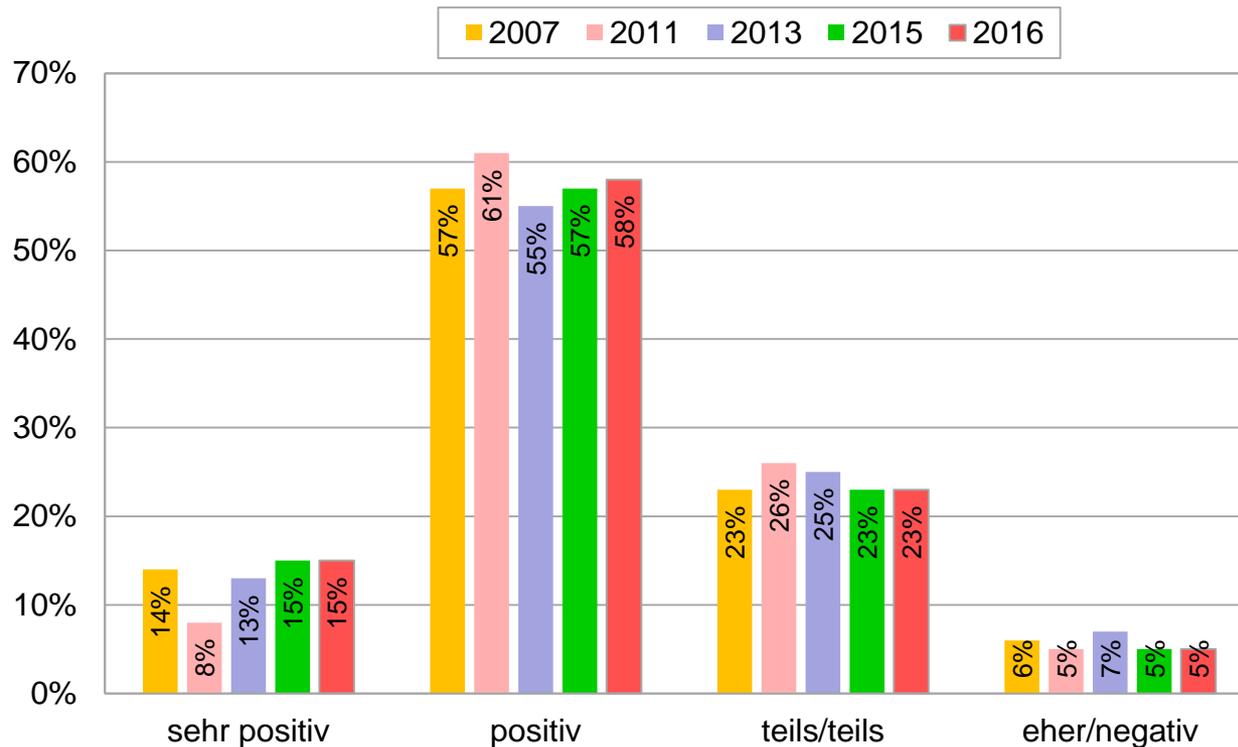
„Alles in allem betrachtet: Haben Sie vom Magistrat der Stadt Salzburg als Dienstleistungsunternehmen eine eher positive oder eine eher negative Meinung?“



Durchschnitt: 2011: 2,29 – 2013: 2,26 – 2015: 2,21 – 2016: 2,17

Magistrat als Dienstleistungsunternehmen

„Alles in allem betrachtet: Haben Sie vom Magistrat der Stadt Salzburg als Dienstleistungsunternehmen eine eher positive oder eine eher negative Meinung?“



Durchschnitt: 2007: 2,20 – 2011: 2,29 – 2013: 2,26 – 2015: 2,21 – 2016: 2,17

Studiendesign

- **Zielgruppe:** Wohnbevölkerung in der Stadt Salzburg ab 18 Jahren
- **Auswahlverfahren:** Random-Quota entsprechend den Daten der Statistik Austria
- **Erhebungsmethodik:** Telefoninterviews
- **Erhebungszeitraum:** Juni/Juli 2016
- **Maximale statistische Schwankungsbreite in Bezug auf das Gesamtergebnis +/- 4,5%**
- **Auswertungsbasis:** n=503

- **Vergleichsdaten:** IGF-Imagestudien von Juni 2015, Juni 2013, Mai 2011 und August 2007